

Sendt pr. mail (fvm@fvm.dk og sisbl@fvm.dk)

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarer og Veterinær
J.nr. 2021-6200
Ref. SISBL

26. oktober 2021

Høringssvar til Udkast til bekendtgørelse om erstatning og compensation til minkvirksomheder og følgeerhverv til minkvirksomheder som følge af det midlertidige forbud mod hold af mink

50%- omsætningskriteriet er vil virke vilkårligt og sikrer ikke fuld erstatning

Følgeerhverv, der efter udkast til bekendtgørelsen kan søge erstatning

Ifølge udkastet til bekendtgørelsen defineres følgeerhvervet til minkbranchen bl.a. som følger:

"e. Enhver virksomhed ejet af en fysisk eller juridisk person, som er ophørt i perioden fra den 15. juni 2020 til den 4. november 2020, og hvor mindst halvdelen af omsætningen i perioden 2017-2019 eller hertil svarende forskudte regnskabsår hidrørte fra virksomhed rettet mod minkproduktion i Danmark."

Omsætningskriteriet yder ikke fuld erstatning til for eksempel vores virksomheder, som ellers i volumen var en betydelig stor aktør inden for forsyning af bl.a. centrale minkfoderingredienser til det danske minkerhverv og ydede andre væsentlige følgefunktioner (se bilag 1).

Derfor kan omsætningskriteriet ikke stå alene, hvis der fortsat er politisk vilje til at yde erstatning til alle virksomheder berørt af nedlukningen af minkerhvervet i Danmark

Omsætningskravet kan heller ikke stå alene som udtryk for intensitet

Vores baggrund

Vi er en virksomhedsgruppe på 3 selskaber, som til sammen og hver for sig havde væsentlige interesser i den danske minkindustri, og en meget lang historie inden for følgeindustrien med forsyninger til minkfoderdelen (inkluderet en fabrik til formålet) og til bortskaffelse af restprodukter fra minkindustrien (minkkroppe og skrabefedt). Vores 3 virksomheder – Danfond A/S, Hanstholm Indfrysning A/S og Corbio ApS - er beskrevet i bilag 1.

Vi ydede priser, som var relativt lave (dermed relativt lav omsætning), men havde også andre aktiviteter uden for mink, som skabte stor omsætning (men med lavere dækningsgrad).

Om vi og visse andre kommer med i erstatningsordningen som den er skitseret i udkastet til bekendtgørelsen eller ej beror på *tilfældigheder*, hvis **omsætningskravet** alene bliver afgørende. Det er *unfair* og udtryk for en *vilkårlig* behandling af de virksomheder, som lider store tab ved nedlukningen. Derfor reagerer vi på egne og andres vegne.

Omsætningskriteriet rammer vilkårligt og har intet med tabet at gøre

Alene at udmåle erstatning, hvis et selskabs omsætning med minkbranchen var over 50% målt fra 2017-2019 må anses for at være i strid med de politiske ønsker om **fair behandling** af virksomheder, der har levet af minkbranchen.

Virksomheder lever af deres indtjening og ikke af deres omsætning

Omsætning kan betyde såvel overskud som underskud, og erstatningsmæssigt kompenserer man ikke efter dansk ret underskud. Et tab retter sig altid mod tabt indtjening/overskud.

Derfor er omsætning ikke det rigtige kriterie at bruge, og det kan under ingen omstændigheder stå alene som kriterium, når man skal kompensere et tab. At udelukker virksomheder med fx 49% af omsætning uden for minkindustrien bliver nødvendigvis helt tilfældigt. Der må tages konkret stilling.

Havde Danfond udskilt "anden fødevarehandel" til et søsterselskab, ville omsætningen med minkbranchen have været 100% i alle årene. Aktiviteten i Corbio ApS blev eksempelvis kun udskilt fra Danfond A/S (før 2017) af markedsføringsmæssige og veterinærmæssige årsager.

Omsætningskriteriet virker uigennemtænkt, og medfører helt tilfældige resultater. Vi mener i forlængelse heraf, at det alene at lægge omsætningskriteriet til grund kan være i strid med gældende ret og almene retsgrundsætninger.

Faktorer der gør, at omsætningskriteriet er urimeligt og vilkårligt (Eksempler):

- ❖ Prisudviklingen på minkrelaterede og andre varer i samme virksomhed kan få betydning
- ❖ Dækningsgrader på minkrelaterede og andre varer kan få betydning
- ❖ Siger dermed intet om den samlede aktivitet eller intensitet i virksomheden eller indtjening eller tab
- ❖ Koncerninterne transaktioner og moms kan få betydning (ingen moms på varer solgt i udlandet)
- ❖ Tilfældig opdeling på CVR-nr kan få betydning
- ❖ Tager ikke højde, for, at der er investeret i minkrelaterede maskiner og anlæg, som ikke nåede at komme i brug pga. nedlukningen, og som derfor slet ikke bidrager til omsætningen
- ❖ Tager ikke højde for at tab af værdi af varelager er et tab uanset omsætning

Hvordan løses problemet?

I bekendtgørelsen bør *omsætningskravet derfor konkret suppleres med en vurdering af den tabte indtjening, og hvor intensivt indgrebet har været for den enkelte virksomhed.*

Kun derved opnås det politiske ønske om en fair behandling af følgevirkelserne til minkbranchen.

Økonomiske konsekvenser af ændringsforslaget

Det er vores bedste vurdering, at en opblødning af 50% omsætningskravet til et 50% indtjeningskrav ikke medfører, at rammen for minkerstatninger forrykkes væsentligt til skade for statskassen. Dette bygges på, at der er ca. 50 følgevirkelser til minkbranchen i Danmark, hvor langt de fleste ikke har "anden omsætning" i større omfang.

Med venlig hilsen

Danfond A/S

Hanstholm Indfrysning A/S

Corbio ApS


Peter Holm
ejerleder

BILAG 1

ERSTATNING SOM FØLGE AF NEDLUKNING AF MINKERHVERV I DANMARK

Baggrund og opsummering

Den pludselige nedlukning af det danske minkerhverv har fået komplekse og alvorlige konsekvenser for den betydelige følgeindustri til erhvervet.

Minkavlerne står til at modtage et større tocifret milliardbeløb i erstatning. Følgeindustrien er mere sammensat, men har også lidt enorme og urimelige tab. Erstatningen til følgeindustrien vil dog langt fra nå samme højder som hos avlerne. Derfor er der god grund til at være imødekommende over for de mange skæbner i følgeindustrien og fastsætte rimelige til gunstige erstatningsvilkår, og hurtige udbetalinger.

Kort om Danfond Gruppen

Virksomhedsgruppen Danfonds stiftere har siden 1970'erne drevet en række nichevirksomheder i supply chain og produktinnovation med foderråvarer til minkerhvervet i Danmark. Siden 2001 er det sket i 2. generation.

Virksomheden har dermed på sin måde været med til at sikre, at pelsdyrerhvervet i Danmark har fået tilført kvalitetsråvarer og ny-udviklede råvarer i rette mængder og prisforhold, hvilket igen var vigtigt for den kvalitetsproduktion af skind, som gav Danmark en verdensledende placering inden for området.

I det følgende beskrives situationen for de enkelte dattervirksomheder.

Danfond A/S – CVR-nr. 26258294

Danfond A/S (www.danfond.dk) ligger i Sønderborg og har som en hovedvirksomhedsgren at udvikle og indkøbe animalske råvarer til minkbranchen – altså råvarer til minkfodercentralerne i Danmark. På toppen af markedet blev der anslået produceret ca. 900.000.000 kilo minkfoder (900.000 tons) og på tørstofbasis anslås det, at Danfond havde en markedsandel på ca. 10%, hvilket var meget henset til virksomhedens størrelse og i forhold til store konkurrenter.

Ved at udnytte spildprodukter fra slagteriindustrien var Danfond en direkte og meget praktisk orienteret spiller inden for den cirkulære bioøkonomi.

Virksomheden har også et andet ben inden for fødevarer.

Virksomheden omsatte for et pænt trecifret mio-beløb.

Danfond A/S er målt på aktivitet i mængder (tons langt over 50% i perioden. Mht. omsætning er det tvivlsomt og afhængigt af opgørelsesmetode, om man kan komme over 50% i omsætning. Omsætningstallet rammer Danfond A/S helt tilfældigt, blandt andet fordi råvarer til minkfoder er billige (mindre omsætning) end de øvrige varer, der handles (fødevarer, meget dyrere per kilo). De priser vi opererer med inden for de forskellige segmenter er også meget volatile, og alene en markedspris ændring på visse varer kan betyde, om vi kommer over eller under 50%.

Bemærk, at for en virksomhed som Danfond A/S, så kan de faste omkostninger være de samme, dvs. fjernelsen af dækningsbidraget fra de minkrelaterede aktiviteter vil have en væsentlig indflydelse på den fremtidige drift.

Havde Danfond A/S været opdelt i to selskaber – fx Danfond Mink A/S og Danfond Fødevarer A/S – ville Danfond A/S kunne opfylde den politiske aftale. I øvrigt er virksomheden internt opdelt i to divisioner eller grene med hver sin økonomi, men drives altså tilfældigvis som ét selskab og visse shared services.

Det gøres derfor gældende, at man må vurdere virksomhederne konkret. Danfond A/S var en væsentlig spiller på råvaremarkedet til minkfoder – det er koncernens oprindelige eksistensgrundlag – men det bør ikke være afgørende for retten til erstatning, hvorledes virksomheden tilfældigvis er juridisk organiseret.

Det vil give helt vilkårlige resultater, som det ses her. Der er også i aftalen gjort to undtagelser til 50%-kriteriet for udlejning af staldkapacitet til minkavl og minkpelserier, der drives sammen med en minkfarm. Her er det ikke afgørende, om virksomhederne drives i samme CVR-nr. eller i flere enheder. Disse undtagelser bør gøres mere generelle, så der ikke er virksomheder, der tilfældigvis falder mellem to stole.

Danfond A/S' hovedben rammes af nedlukningen af minkbranchen. Markedet er jo taget fra virksomheden.

Det er vigtigt at understrege, at en virksomhed som Danfond A/S altid har søgt at udvide forretningen, det vil sige at vækste. Dette er – som alle virksomhedsejere ved – dog en vanskelig opgave, og ikke noget man "bare gør". Derfor er en omlægning heller ikke umiddelbart muligt, men vil kræve nyt vidensgrundlag, nye forretningsideer og en meget betydelig ekstra finansiering. Vi advarer derfor mod at tro, at man "bare" kan omlægge til nyt.

Hanstholm Indfrysning A/S – CVR-nr. 19987876

Hanstholm Indfrysning A/S (HIAS, www.hias.dk) er en fabrik i Hanstholm, som er specialiseret i indsamling og indfrysning af råvarer til minkindustrien i Danmark.

Selskabet arbejdede som partner for de danske fodercentraler og var en integreret del af det foderråvarekoncept, som blev tilbudt i samarbejde med Danfond A/S.

Nogle fodercentraler havde egen indfrysningskapacitet, andre brugte HIAS.

Omsætningen med minkindustrien har været over 50% i de tre år 2017-2019, men fabrikken havde altså derudover en strategisk betydning for Danfond A/S' minkaktiviteter, da det underbyggede et komplekst service koncept bestående i at aftage varer fra slagterier m.fl. i en type vareflow og opbevare og videresælge de samme varer til minkbranchen i et andet vareflow.

For denne virksomhed er spørgsmålet derfor ikke den økonomiske tærskelværdi, men hvorledes erstatningen skal opgøres på en fair og forudberegnelig måde.

Corbio ApS – CVR-nr. 37663131

I Danfond Gruppen findes en anden nichespiller inden for minkindustrien – Corbio ApS.

Corbio ApS havde specialiseret sig i at bortskaffe minkkroppe og minkskrabefedt, efter skindet var pelset.

Minkkroppe og minkfedt er en råvare, som omsættes. Dvs. at pelseriet sælger fedtet og betaler for bortskaffelsen af minkkroppene. Disse varer bliver derefter sendt til videreforarbejdning, bl. a. til energiformål, gødning mv. Corbio havde ca. ¼ af markedet for denne ydelse.

Man kan læse mere om virksomheden på www.corbio.dk.

Virksomheden kan selvsagt ikke eksistere uden danske minkfarmere som leverandører af råvarer, og omsætningen vil derfor falde til 0.

Omlægning til anden aktivitet er ikke mulig på grund af minkerhvervets helt særlige karakteristika og det unikke set-up, som lå bag Corbio, og som ikke kan udbredes til andre dyrearter. Det gælder bl.a. en særlig omlæsseplads indrettet til mink, minkerhvervets sæson, der matchede Corbio's koncept og konkurrencesituationen.

Peter Holm, Sønderborg 26. oktober 2021